BAGIAN DOKUM NTABI DEWAR KUSENIAN JAKARTA CIKINI RAYA 73, JAKARTA " KOMPAS MERDERA KR. YOGYA TUTIARA POS KOTA HALUAN PR. BAN A.B. BISNIG. IN WASPADA PRIORITAS B. YUDHA B. BUANA PELLITA S. KARYA S. PEMBARUAN H. TERBIT 18 JUN 1987 HARI Kames HAL. NO:

## Pameran Senirupa Baru 1987

## Sambil Menjajakan/ MEMANG pernah terjadi gabang Bujone dan Sapardi Joho

gasan-gagasan besar. Pada tahun 1974, kalau tak salah bulan Agustus, Muryoto Hartoyo datang ke rumah saya. Dengan santai ia mengajak saya untuk berbincang mengenai masalah seni rupa Indonesia. Masalah yang baru'

Perbincangan menjadi serius. ketika kami harus masuk pada masalah konsepsi dan gagasan yang kontroversial, segar, kreatif, sekaligus memperbaharui konsepsi yang telah ada pada seni-rupa Indonesia.

Muryoto, malam itu, langsung mengharap agar kami merenca nakan pameran lukisan yang lain dari yang sudah ada, dengan tidak mengabaikan estetika artis tik Mengangkat benda apa saja sebagai elemen kesenian serius, yang tidak asing pada ma-syarakat, tanpa terikat pada nor-ma umum yang konvensional.

Says sendiri, mengetengahkan gagasan mungkin (kurang ajar dan agak gila): ikatlah saya dan pajanglah pada dinding dalam ruang pameran. Masyarakat yang mononton, akan saya ceramahi tentang senirupa yang benar. Sekaligus kita harus mampu menjadi elemen selain pembuat konsep kebaruan seni dari banyak konsepsi yang telah ada.

Muryoto membenarkan dan menimpali, bahwa senirupa yang baru, tidak terbatas pada bahan dan bentuk tertentu yang selama ini ada. Bisa apa saja menjadi e lemen. Kami akur, pada suatu waktu akan menyelenggarakan pameran bersama dengan gagasan Int

Tetapi menjelang Pameran Be sar Senilukis Indonesia di TIM Jakarta, kami ketemu lagi Muryoto menanyakan ihwal rencana pameran 'gila' itu, yang per-nah kami bicarakan di Sclo, di rumah saya. Khawatir ide dan konsep saya telah tidak baru lagi, ketakutan ada bayangan "kon-eptual art" dan "kinetic art", di Barat, maka saya terpaksa mem-

batalkan niat bagus itu. Pameran Gila Sejak saya membatalkan ren cana pameran 'gila' itu, Muryoto jarang lagi bertemu dengan saya. Tapi saya membaca, la melaku-kan pameran bersama dengan Bambang Bujono. Cukup kontro-versial juga. Muryoto hanya melubangi kanvas Tya. Tapi, keduanya tetap dalam kondisi estetik artistik. Perambahan ke arah 'pameran gila' itu, nampaknya te-

lah mulai dihembus olehnya.

Di Balai Budaya (Majalah Horison), apa yang pernah saya rencanakan dulu dengan Muryoto,
asya kemukakan dengan Bam-

Saya memberi aksentuasi pula bahwa kalau perlu, pelukis/pematung punya hak mem-proklamirkan benda apa saja sebagai elemen, Misalnya: pohon matt di pinggir, jalan diberi cat sana sini, dipamerkan langsung kepada orang yang lewat

Ini artinya, seni terbebas dari sebiasaan/keterkungkungan elitisme, formalitas ruang dan waktu. Bisa di mana saja terjadinya. Scpardi, menegaskan, bahwa ang semacam itu telah dipamer kan oleh Danarto. .

Tapi yang menarik kemudian, bahwa Gerakan Senirupa Baru-itu toh lahir. Tanggalnya: 2 Agustus 1975. Pamerannya sendiri, di TIM, tanggal 2 s/d 7 Agustus 1985. Tim, tanggal 2 s/d 7 Agustus 1965.
Pengikutnya saat itu yang murni:
Muryoto Hartoyo, Hardi, Bonyong Ris Purwono, Siti Adiati,
Nanik Mirna, Pandu Sudewa,
Harsono, Anyool Broto, Jim Supangkat, Bahtiar Zaenul Penyatuan dari: Muryoto Hartoyo, Kelompok Lima, dan Pelukis Muta Bandung Dari Jauh', saya ke tawa-ketawa saja. Mungkin juga Bambang Bujono, Sapardi dan Danarto.

Senirupa Baru ini, "melawan" konsepsi Estetika 'mapan dan plurolisasi adalah ingin memantapkan benda-benda keseharian menjadi suatu elemen senirupa. Thema yang disandang, adalah masalah sosial yang sangat luas ruang lingkupnya. Dari korban lalu lintas di jalan raya, sampai yang diurus untuk hotel. atau kritik dan sinisme terhadap Konsekuensi dengan sikap in

dividu kreatif, karya mereka tap harus mengacurpada estetika artistika formal laiknya seorang kreator, karena mereka adalah senirupawan. Pameran ini berkasinambungan pada tahun 1977. (Pebruari di TIM) dan tanggal 9 a/d 22 Oktober 1979 di TIM. Seta lah itu, tercatatlah oleh sejarah. Senirupa Baru dinyatakan Buoleh para anggotanya sendirL

Dari segi penamaan suatu ge-kan, maka Senirupa Baru telah tidak ada lagi. Harian Kompas tanggal 22 Oktober 1979 memuat berita; mengenat pembubaran gerakan tersebut 38

Dari alinea ini sudah tidak

## Sesuatu

Oleh: Sri Warso Wahono

sah jika pameran yang berlang-dalam bentuk atau pengangkat-sung di Taman Ismail Marzuki, an simbol-simbol tertentu yang tanggal 15 s/d 31 Juni 1987 ini me-hampir sama. Kalau mereka menamakan Senirupa Baru, walau

makal inisial Senirupa Baru,



SENYUM DAN KANTONG. Apa hubungan sebuah senyum dan kantong seseorang? Orang akan tersenyum dengan pertanyaan ini. Dan memang orang akan tersenyum apabila menyaksikan pameran aenirupa baru yang berlangaung dari tanggal 15—30 Juni 1987 di Galeri Baru TIM Jakarta. Pameran keli ini dibun nama Pasaraya Dunia Fantaal Proyek I, disejenggarakan bersama Dewan Kesenian Jakarta dengan harian Kolmpas. — Naniel K — - Naniel K -

DOLUM NTAGI DEVAN E MIAF JARARTA CIKINI RAYA 73, JAKARTA " KOLL AS POS KOTA HALUAN CR. YOGYA TITIARA I'RIORITAS B. YUDHA VASPADA BICNIC.IN S.PAGI 5. PEMBARUAN S. HAURYA H. TERBIT H A I rGL. HAT. NO:

Lelucon Upaya pembebasan Senirupa Baru yang dicapai pada pameran 1987 ini, merupakan lelucon yang tidak lucu. Kalau saya ingin menggarisbawahi konsepsi semulai Gerakan Senirupa Baru 1975, upaya pembebasan itu tak lain dan tak bukan adalah, peno-lakan terhadap substansi elitisme dan formalisme dengan menjumput benda atau produk manusia sehari-hari yang disiasati

secara estetik. Maka sebenarnya, jika pada suatu saat yang lalu Gendut Riyanto atau Harsono mema-merkan sifat alam dengan mensiasatinya dengan elemen-elemen seni (piastik di sawah dan papan-papan triplek di pantai), saya akan menyetujuinya, kalau dasar estetikanya kuat dan pencaplokan elemen alam itu kon-septual (tidak alih konsep dari

misalnya kristo). Pada pameran sekarang, ke-lompok ini mempermainkan produk industri sebagai elemen ke-senian. Mereka mengantisipasi super market, menjadi Pasaraya Dunia Fantasi. Di sini, gerakan ini kehilangan suatu hal yang besar dan transenden. Pertama, ia kehilangan masyarakatnya, kare na masih memanfaatkan suatu ruang tertutup yang elit. Kedua, aps yang dicapai, dengan penyelewengan kaidah-kaidah nyelewengan kaidah-kaidah mapan atas produk-produk industri, tidak berdampak luas, karena secara realitas apa yang mereka tangkap tetap, tidak berubah.

Ketiga, selaku kreator mandiri (kendati mereka mengelompok), masih sangat terkungkung dan dikuasai oleh produk yang ma-pan, tidak bisa mencipta --cara konseptual: Jadi sekedar pomindahan, pengulangan, dan mem-parodikan produk-produk lklan.

Hadir oleh impressi produk yang telah ada. Keempat, pemu-jaradan komunalistis yang mereka sebut sebagai 'pembaharuan' estetika senirupa dan bersifat kontekstual ini tidak mengangkat harkat produk budaya massa secara utuh dan menyeluruh sebagai totalitas budaya yang me-rakyat (dimiliki rakyat), melain-kan terjebak pada beberapa ge-

beraru telah terjadi degradasi lintir disain iklan kaum industrialis yang tidak demokratis.

Bandingkan ini dengan apa yang dipamerkan kelompok Se-nirupa Baru 1975 dan 1977, di mana segala aspek kehidupan rakyat dicoba diangkat ke permukaan secara intensif dan este-

Kelima, dalam gerakan seni rupa yang sekarang pameran, ingin hadir tanpa mengubah substansi atau simbol-simbol massa. Namun dalam kenyataan, sub-stansi dan simbol-simbol massa itu diporakporandakan dengan penalaran dan pensiasatan tentu, sehingga massa akan tidak menerimanya. Sebagai contoh kecil: Camay menjadi somay, Mar-boro menjadi Malioboro, Canesten menjadi Contestan, bintang men-jadi banting, Morthein menjadi Morphin, dll.

Dalam hal ini, keharuan sosial terhadap seni massa oleh pendukung gerakan ini mereka jajakan secara tersembunyi dan bersiasat, dengan pretensi tertentu, asosiasi tertentu.

ni kelompok, mass audience art. Borobudur diciptakan secara kelompok Candi Jonggrang Prambanan juga dicipta secara kelom-pok. Jika gerakan senirupa ini pun mengacu pada kerja kelom-pok, maka spirit maju dengan konsepsi yang tegar tanpa bisa ditawar lagi perlu disorongkan ke depan. Bukan sebuah kerja yang mencomoti produk-sana-si-ni atau katakanlah, hanya mela-kukan editing barang-barang konsumtif menjadi aspek pemutus kemapanan, tetapi yang justru menambah kegaduhan dan ke-rancuan. Perlu dipikirkan trend baru yang sanggup mengusik, cehingga kegelisahan kreatif tum-buh, tanpa risiko kekacauan dan ragam penafsiran, yang di luar estetis

.

Memang Senirupa Baru 1974 s/d 1979, adalah pernik dalam se-nirupa Indonesia. Untuk me-nyebut gerakan senirupa 1987 ini sebush pernik dalam seni rupa Indonesia, perlu pengkajian ter-inci, fondamental, dan mendasar. These harus diadu antithese. Saya selama ini menyetujui se- Berlaga harus jelas siapa lawan tandingnya. Gagasan-gagasan dikaji bersama, tidak sekedar bersilat sendiri. \*\*\*